



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj Gž-346/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Svjetlane Pražić predsjednice vijeća, Filke Pejković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, Dubravke Srećec Fletko članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Harisa Bečirevića iz Kutine, Lavoslava Ružičke 3, OIB: 68115510655, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini poslovi broj 10. Sp-1462/2019-4 od 7. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 1. lipnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj 10. Sp-1462/2019-4 od 7. siječnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i potrošač je oslobođen od obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u točki III izreke, između ostalog i osnove za plaćanje ovdje žalitelja kao vjerovnika.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska zbog postojanja bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, predlažući da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati istom sudu na ponovan postupak.

Vjerovnik tvrdi da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo u okviru odredbe čl. 79.a st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP), jer da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nije imao niti jednu neizvršenu osnovu za plaćanje evidentiranu u Očevidniku dulje od tri godine. Stoga smatra da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, jer da je uvidom u pobijano rješenje razvidno da je Financijska

agencija (dalje: Fina) u pogledu svih osnova specificiranih u točki III rješenja u cijelosti prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, dok osnova broj K-320/13 na dan otvaranja postupka nije evidentirana u Očevidniku, a da je osnova broj Ovr-1878/2013 povučena iz Očevidnika prije dana otvaranja predmetnog postupka. Tvrdi da se sukladno čl. 2. ZSP-a samo poštenog potrošača može osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i da se poštenje potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja.

Žalba nije osnovana.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), a koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. ZSP-a, utvrđeno je da ne postoje navedene bitne povrede odredaba parničnog postupka koje bi utjecale na zakonitost donesene odluke.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača propisane u čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a, jer je sud prvog stupnja pravilno utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a, jer je uvidom u podatke Fina-e utvrđeno da je potrošač bio u neprekinutom razdoblju od 2208 dana u blokadi i da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, jer sud prvog stupnja utvrđuje sve osnove koje traje duže od tri godine pa tako osnova pod poslovnim brojem Ovr-5995/13 vjerovnika A1 Hrvatska je zaprimljena kod Fina-e 31. siječnja 2014., a osnova vjerovnika Republike Hrvatske poslovni broj K-313/12 izdavatelja Općinskog suda u Kutini zaprimljena je 19. kolovoza 2013. pa stoga proizlazi da je potrošač imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u trajanju više od tri godine.

Navedeno utvrđenje proizlazi i iz ukidne odluke ovog suda pod poslovnim brojem GŽ-2177/2019 od 11. prosinca 2019.

Stoga je sud prvog stupnja pravilno utvrdio na temelju podataka iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje ovog postupka i da je bilo evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Sud prvog stupnja je pravilno utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a žalitelj tijekom postupka nije dokazao da potrošač ima imovinu koja bi se mogla unovčiti da bi se namirile tražbine vjerovnika, odnosno nije dokazao da je potrošač raspolagao svojom imovinom u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a teret te tvrdnje bio bi na žalitelju te je pravilno utvrdio da se radi o poštenom potrošaču, obzirom da prema stanju spisa ne proizlazi da bi ponašanje potrošača prije i tijekom postupka upućivalo na njegovo nepoštenje.

Sud prvog stupnja je pravilno primijenio odredbu čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a jer je pravilno utvrdio da potrošač nema ovršive imovine čija vrijednost bi prelazila 10.000,00 kn pa pravilno utvrđuje da su ispunjene pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te oslobađanje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a te je pravilnom primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike navedene u točki III izreke rješenja suda prvog stupnja.

Iz navedenih razloga svi žalbeni navodi žalitelja su neosnovani te je primjenom odredbe čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a i čl. 23. ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 1. lipnja 2020.

Predsjednica vijeća

Svjetlana Pražić

Broj zapisa: **17896-6b396**

Kontrolni broj: **02353-15d1b-ceedd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SVJETLANA PRAŽIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Županijski sud u Rijeci potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.